**Záznam o účinnosti**
Správní orgán, který Změnu č.1 ÚP vydal: Zastupitelstvo obce Moravské Málkovice
Datum nabytí účinnosti Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice: 2021
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:
Jméno a příjmení: Ing. arch. Jiří Plášil
Funkce: vedoucí odboru
Podpis:
Razítko:

## Obec Moravské Málkovice

na zasedání Zastupitelstva obce Moravské Málkovice, usnesení č. 8/2021/III
dne 19.3.2021

# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Moravské Málkovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, s odvoláním na § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

vydává

**Změnu č.1 územního plánu Moravské Málkovice**

kterou se mění Územní plán Moravské Málkovice vydaný Zastupitelstvem obce Moravské Málkovice dne 14.7.2010 usnesením č. 39/10 s nabytím účinnosti dne 30.7.2010. Změna č.1 ÚP Moravské Málkovice se v souladu s ustanovením § 55 opdst.6 stavebního zákona vydává v rozsahu měněných částí územního plánu.

Textová část změny územního plánu (obsah dle části I. Bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část změny územního plánu (obsah dle části I. Bodu (4) přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2 a obsahuje tyto výkresy:

| | |
|---|---|
| 1. Výkres základního členění | 1:5000 |
| 2. Hlavní výkres | 1:5000 |
| 3. Koncepce dopravní infrastruktury | 1:5000 |
| 4. Energetika a spoje | 1:5000 |
| 5. Vodní hospodářství | 1:5000 |
| 6. VPS, VPO a asanací | 1:5000 |

**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP Moravské Málkovice**

Odůvodnění opatření obecné povahy

---

Odůvodnění Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice, odůvodnění opatření obecné povahy, se v souladu s požadavky přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, skládá z textové části a grafické části. Textová část odůvodnění se skládá z části zpracované pořizovatelem (náležitosti vyplývající ze správního řádu a náležitosti uvedené v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona) a část zpracovanou zhotovitelem (zejména náležitosti dané přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, v platném znění). Body obsahu textové části odůvodnění zvýrazněné tučně zpracovává pořizovatel.

Textová část odůvodnění obsahuje:

1. **Postup při pořízení Změny č.1 územního plánu Moravské Málkovice.**
2. Soulad návrhu Změny č.1 územního plánu Moravské Málkovice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
4. Soulad s požadavky stavebního zákona (SZ) a jeho prováděcích předpisů.,
5. **Soulad** s požadavky zvláštních právních předpisů a **se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
7. **Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 (k vyhodnocení vlivu na životní prostředí).**
8. **Sdělení jak bylo stanovisko dle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
    - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst.2 SZ,
    - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odts.3 SZ,
    - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odts.3 SZ
    - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ.
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa..
15. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.
16. Srovnávací text s vyznačením změn
17. **Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.**
18. **Vyhodnocení připomínek.**

Grafická část změny územního plánu (obsah dle části II. Bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2 a obsahuje tyto výkresy:

| | |
|---|---|
| 7.Koordinační výkres | 1:5000 |
| 8.Zábor ZPF | 1:5000 |

## 1. Postup při pořízení Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice

Zpráva o uplatňování ÚP Moravské Málkovice s pokyny pro pořízení změny č.1 ÚP Moravské Málkovice byla schválena Zastupitelstvem obce dne 29.6 2018 usnesením č. 4/06/2018. Současně Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s § 55a odts.1 zákona č.183/2006Sb., v platném znění, že změna č.1 ÚP Moravské Málkovice bude pořizována zkráceným postupem a pověřilo starostu pana Františka Přikryla jako určeného zastupitele ke spolupráci s pořizovatelem. Pro zhotovení změny č.1 si obec Moravské Málkovice vybrala Ing.arch. Miloslava Sohra. Pořizovatel předal zprávu s pokyny, včetně stanovisek dotčených orgánů 23.7.2018. Vzhledem ke konání komunálních voleb dne 10.10. 2018 požádal pořizovatel o potvrzení určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem. Zastupitelstvo obce Moravské Málkovice potvrdilo usnesením č.4/11/2018 ze dne 30.11.2018 starostu obce pana Františka Přikryla jako určeného zastupitele. Vzhledem k tomu, že nebyly zahájeny práce na pořizování změny č.1 ÚP Moravské Málkovice - pořizovatel upozornil obec Moravské Málkovice mailem ze dne 9.7.2019 na překročení lhůty 1 roku od předchozího rozhodnutí zastupitelstva dle §53 stavebního zákona a že tak dochází k průtahům při pořizování územně plánovací dokumentace způsobené nečinností obce. Poté obec uzavřela smlouvu se zhotovitelem a dále v mezidobí probíhala jednání mezi obcí a projektantem o možném vymezení nových zastavitelných ploch bydlení, která byla komplikována vlastnickými vztahy. Dále zastupitelstvo obce Moravské Málkovice schválilo usnesením č. 11/2020/I ze dne 24.1.2020 doplnění obsahu změny č.1 o dílčí změnu a to , aby pozemky sousedící s fotovoltaickou elektrárnou byly z plochy výroby elektrické energie Ve změněny na plochy zeleně (pro veřejnou zeleň pro plochu bydlení B1) v rozsahu částí parcel p.č. 301/28, p.č. 301/29 a p.č.301/30. Žádost byla na MěÚ Vyškov, OUPR doručena 17.9.2020. Dále byla doručena dne 19.10.2020 žádost obce, aby v rámci zpracování změny č.1 ÚP Moravské Málkovice byla rozšířena zastavitelná plocha bydlení B1 na úkor plochy Ve . Tato dodatečná dílčí změna byla schválena Zastupitelstvem obce usnesením č. 8/2020/IX dne 25.9.2020.

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách obce Moravské Málkovice a na úřední desce Městského úřadu Vyškov od 5.11.2020 do 16.12.2020. K veřejnému projednání byly obec, sousední obce i dotčené orgány přizváni jednotlivě. Veřejné projednání se konalo dne 9.12.2020 v zasedací místnosti obecního úřadu v Moravských Málkovicích. Jednání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů. V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky a byla uplatněna jedna námitka oprávněného investora. V zákonem stanovené lhůtě byla doručena stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních orgánů a správců sítí.

Pořizovatel požádal Krajský úřad jako nadřízený orgán o stanovisko k návrhu dle § 55b odts.4 (pořizování zkráceným postupem) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel obdržel yjádření, že s ohledem na situaci na odbodu nebude stanovisko v termínu 30 dnů zpracováno a je tedy možno vydat změnu územního plánu Moravské Málkovice bez stanoviska nadřízeného orgánu KU JMK OÚPSŘ.

Vzhledem k tomu, že ze stanoviska KU JMK odboru dopravy vzešla podmínka napojení zastavitelné plochy B101 na stávající problémovou křižovatku, bylo vyvoláno jednání na KU JMK odboru dopravy za účasti starosty obce pana Františka Přikryla, Ing.arch. Miloslavy Sohra, Ing. Michala Černoška, Ing. Stanislava Lungy a pořizovatele. Jednání se konalo 28.1.2021. Na základě jednání pořizovatel požádal o doplnění stanoviska KU JMK OD. Stanovisko KU JMK OD č.j.JMK26644/2021 doručené dne 24.2.2021 bylo souhlasné za podmínky, že využití plochy změny B101 bude z hlediska řešení silnice III/4284 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici III. třídy situovaným na silnici v souladu s příslušnými ČSN. Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem tj. starostou obce vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a KU JMK, odboru územního plánování a stavebního řádu s výzvou pro uplatnění stanoviska.

Pořizovatel poté zajistil úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice pro vydání a předložil Zastupitelstvu obce Moravské Málkovice ke schválení.

Změna č.1 ÚP Moravské Málkovice je k nahlédnutí u pořizovatele, tzn. na odboru územního plánování a rozvoje Městského úřadu Vyškov, na stavebním úřadu Ivanovice na Hané a na obecním úřadu Moravské Málkovice.

2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**2.1 Politika územního rozvoje**

Územní plán Moravské Málkovice ve znění Změny č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PÚR ČR).

PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán Moravské Málkovice ve znění Změny č. 1 zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*
*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je navržen územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Územním plánem nejsou navrženy žádné enklávy nebo území, která by mohla vytvářet sociální segregaci. Na území obce nebyly identifikovány žádné sociálně vyloučené lokality.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Požadavky jsou dokumentací respektovány. Při zpracování a pořizování dokumentace byla dána přednost komplexnímu řešení a byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Dokumentací jsou respektovány využívané plochy pro pracovní příležitosti (výrobní a smíšené výrobní), další pracovní příležitosti je možné umísťovat i do jiných ploch (např. bydlení, občanská vybavenost).

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Dokumentací je navržen rozvoj sídla venkovského typu, se zajištěním ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci, pracovní příležitosti i další činnosti čerpající z cestovního ruchu.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Dokumentací je nevyužívaná zemědělského areálu vymezena jako plocha bydlení .

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou umístěny do nejméně konfliktních lokalit (zejména v návaznosti na stávající zástavbu a výrobní areály). Všechny uvedené limity vyplývající ze zvláštních předpisů jsou dokumentací respektovány, jsou navrženy prvky ÚSES. Ochrana krajinného rázu a cílová charakteristika a typ krajiny jsou respektovány.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Pro účely zajištění migrační propustnosti krajiny je navržen územní systém ekologické stability. U navržených liniových staveb, které mohou mít za následek omezení prostupnosti krajiny, bude tato problematika řešena v rámci podrobnějšího řízení.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného*

*území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Respektováno, viz koncepci uspořádání území obce.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Všechny cyklistické trasy jsou respektovány.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.*

Všechny stávající komunikace jsou respektovány, koncepce dopravní infrastruktury je v souladu požadavky obsaženými ve stanoviscích uplatněných k tomuto ÚP a dostupnými podklady

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Obec se nenachází v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Podmínky využití pro jednotlivé plochy a koncepce odkanalizování umožňuje splnění výše uvedených požadavků.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech.*

Řešené obce se netýká.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Respektováno, viz koncepci veřejné infrastruktury.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Dodávky vody i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyřešena vyhovujícím způsobem a je územním plánem respektována. Je navrženo napojení zastavitelných ploch.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Respektováno, viz koncepci ploch výroby a skladování.

*(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Znevýhodněné městské části na území obce nejsou

Z výše uvedeného posouzení vyplývá, že Územní plán Moravské Málkovice ve znění Změny č. 1 je z hlediska republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v souladu s PÚR ČR, a touto změnou tedy není třeba navrhovat žádné záležitosti, které by měly za cíl z tohoto důvodu uvádět tuto dokumentaci do souladu s PÚR ČR.

### 2.2 Zásady územního rozvoje

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které byly vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 usnesením č. 2891/16/Z 29. Nabytí účinnosti ZÚR JMK bylo dne 3.11.2016. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020.

Zásady územního rozvoje nabyly účinnosti po vydání ÚP Moravské Málkovice (2010), proto byly touto změnou rovněž prověřeny požadavky vyplývající ze ZÚR.

#### a) Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje

*(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou*

*a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:*
*a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;*
*b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;*
*c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.*

ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č. 1 jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení, které zvýší atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

*(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.*

*(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:*
*a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;*
*b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;*
*c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;*
*d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.*

ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č. 1 jsou respektovány všechny pozemní komunikace (silnice, místní komunikace), je navržena dopravní obsluha zastavitelných ploch a vymezena krajská silnice do sousední obce Prusy - Boškůvky.

*(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění a fragmentaci krajiny.*

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Moravské Málkovice navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány nebo navazují na stávající dopravní infrastrukturu. Nevytvářejí bariéry v její průchodnosti, ani nezpůsobují její fragmentaci.

*(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.*

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č. 1 navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Vzhledem k jejich funkčnímu využití nebudou zdrojem imisí.

*(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.*

ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č. 1 jsou zajištěny podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze) a potenciálními riziky návrhem protierozních opatření, která jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k výše uvedenému je ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č. 1 v souladu s *Prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje*. Priority vyplývající ze ZÚR tedy nepřinášejí do ÚP Moravské Málkovice další změny;

**b) Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

Obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy a mimo specifické oblasti.

**c) Požadavky na vymezení ploch a koridorů**

Na území obce nejsou ZÚR vymezeny žádné plochy a koridory nadmístního významu.

**d) Požadavky na cílovou charakteristiku krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Obec se nachází v následujících krajinných typech:

- **11 Bučovický** (převážná severní, zemědělská část katastru),
- **13 Orlovický** (jihovýchodní cíp katastru).

**Krajinný typ 11 Bučovický:**

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.

c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

e) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Respektováno již původním ÚP, jsou navrženy prvky posilující ekologickou stabilitu území a členící souvislé plochy orné půdy, podmínky pro protierozní a revitalizační opatření jsou součástí podmínek využití pro jednotlivé plochy. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu chrání krajinu před umisťováním výrazných staveb. Přírodní park do území obce nezasahuje.

**Krajinný typ 13 Orlovický:**

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy a omezené účinků větrné a vodní eroze.

Respektováno již původním ÚP, převážná část katastru je začleněna do ploch lesních.

**e) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí**

Vzhledem k tomu, že ZÚR nabyly účinnosti 3. 11. 2016, nejsou v bezprostředním okolí řešené obce prozatím vydány územní plány, které by vyžadovaly požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a budou se tedy muset přizpůsobit tomuto územnímu plánu.

Na území obce nejsou ZÚR vymezeny žádná veřejně prospěšná opatření.

Na území obce nejsou ZÚR vymezeny žádné územní rezervy.

Požadavky ZÚR na řešení v územně plánovací dokumentace obce (H4 dle ZÚR) nejsou.

Odůvodnění doplněné pořizovatelem:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 územního plánu (ÚP) Moravské Málkovice s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15.4.2015 vyplývá, že obec Moravské Málkovice leží mimo rozvojovou oblast OB3 Brno i mimo rozvojovou osu OS10, neleží v žádné specifické oblasti, záměrové koridory a plochy dopravní infrastruktury republikového významu nejsou v řešeném území vymezeny, obec leží mimo plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury republikového významu, což je územním plánem respektováno. Dne 2.9.2019 byla usnesením vlády č.629 a 630 schválena aktualizace č.2 a č.3 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a dále dne 17.8.2020 usnesením vlády č. 833 aktualizace č.5 PUR ČR. Z PUR ČR ve znění aktualizace č.1, 2, 3 a 5 nevyplývají pro řešené území žádné další požadavky. Soulad návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice s PÚR ČR ve znění aktualizace č.1, 2, 3 a 5 včetně republikových priorit je zajištěn.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 s nabytím účinnosti 03.11.2016. Priority ze ZUR JMK jsou v návrhu změny č.1 ÚP Moravské Málkovice zohledněny, zejména bod (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva. Požadavky na uspořádání a využití území vyplývající z umístění obce mimo osu OS10 a mimo rozvojovou oblast OB3 jsou řešením platného územního plánu respektovány. Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Moravské Málkovice vyplývají následující požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

- Dle ZUR JMK je téměř celé území obce zařazeno do krajinného typu č.11 – Bučovický, jižní okrajová část území obce je zařazena do krajinného typu č.13 Orlovický. Tato skutečnost byla zohledněna v rámci této změny č.1 ÚP Moravské Málkovice. Naplnění požadavků je vyhodnoceno v odůvodnění návrhu změny.

Ze ZUR JMK ve znění aktualizace č.1 a 2 nevyplývají pro řešené území žádné požadavky nadmístního významu, nejsou zde žádné záměry technické nebo dopravní infrastruktury nadmístního významu, není zde ÚSES regionálního či nadregionálního významu ani vedení dálkových cyklistických koridorů krajského významu.
Dle kapitoly I na území obce Moravské Málkovice nezasahují žádné plochy nebo koridory vymezené v ZÚR JMK, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny navrženou touto dokumentací:

- Zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, dominanty, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.

- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které jsou v zastavěném území.

ÚP Moravské Málkovice ve znění Změny č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Odůvodnění doplněné pořizovatelem:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice s cíli a úkoly územního plánování v rozsahu požadavků § 18 a § 19 odst. 1 stavebního zákona.
ÚP Moravské Málkovice ve znění změny č.1 v souladu s § 18 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
Koncepce uspořádání krajiny se změnou nijak nemění, plochy zeleně zůstávají zachovány pro příznivé životní prostředí.

Při zpracování návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice byly postupem dle stavebního zákona koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány a krajský úřad v rámci projednání uplatnily své požadavky na ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Požadavky byly do územního plánu zapracovány, jejich vyhodnocení je uvedeno v kapitole č.5 této části odůvodnění. Soukromé záměry v území byly též dle uplatněných požadavků v rámci projednání územního plánu průběžně vyhodnocovány a zapracovány do návrhu územního plánu.

Návrhem Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice bylo aktualizováno zastavěné území dle stavu v katastru nemovitostí ke dni 29.1.2021. Zastavěné území slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území.

Řešení návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice v souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona vychází ze zjištěných údajů a informací o území. Jako podkladu pro zpracování byly využity Územně analytické podklady ORP Vyškov (ÚAP), ÚAP Jihomoravského kraje a doplňující průzkumy území ke zjištění informací o současném stavu území. Respektovány jsou jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a dále limity využití území. V rámci řešení územního plánu byla prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona (SZ) a jeho prováděcích předpisů.

Návrh Změny č. 1 ÚP Moravské Málkovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména se jedná o tato ustanovení:

a) Zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
   - § 43 upravující základní obsah územního plánu
   - § 36 obsahující požadavek na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
   - § 58 obsahující požadavek na aktualizaci zastavěného území obce

b) Vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
   - § 13 obsahující požadavek na obsah územního plánu (nacházející se v příloze č. 7 této vyhlášky) a na mapové podklady
   - § 14 obsahující požadavek na záznam o účinnosti

c) Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
   - § 4 až 16 obsahující požadavky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Dále byl územní plán uveden do souladu s:
s novelou stavebního zákona, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018 a s prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb (viz kap. 9.5 části B1. odůvodnění).

Odůvodnění doplněné pořizovatelem:
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.
Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., v platném znění. Návrh změny byl projednán s veřejností, sousedními obcemi, krajským úřadem, dotčenými orgány a ostatními subjekty, pořizovatel splnil všechny oznamovací povinnosti a poskytnul zákonem stanovené lhůty pro nahlédnutí do pořizované územně plánovací dokumentace k uplatnění stanovisek, námitek a připomínek – viz postup při pořízení Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice. V průběhu veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka – viz bod.č.17 OOP a žádné připomínky.
Návrh změny byl pořízen a vydává se v rozsahu řešených změn, pro katastrální území Moravské Málkovice v podrobnostech, které přísluší k řešení územnímu plánu.
Územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly stanovené Politikou územního rozvoje České republiky (republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území). Ověření souladu je provedeno v kapitole č.2 této části odůvodnění doplněné pořizovatelem.
Návrh Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice splňuje náležitosti dané vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, zejména pak obsahové náležitosti dané přílohou č. 7 k vyhlášce. Tyto jsou uvedeny na začátku textové části Opatření obecné povahy - Obsah textové části

a grafické části územního plánu a dále v části odůvodnění Opatření obecné povahy - Obsah textové a grafické části odůvodnění územního plánu. Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, jsou vyhotoveny pro vydání v měřítku 1:5000. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku, hranice řešeného území jsou vyznačeny.
Řešené území je územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití a dále též podrobněji rozčleněno v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Plochy jsou členěny podle § 4 až 19 vyhlášky. Tyto plochy byly vymezeny s ohledem na specifické podmínky a charakter území z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

## 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

**Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání:**
Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal koordinované stanovisko č.j.JMK169348/2020 ze dne 14.12.2020
Odbor životního prostředí

- Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů - uděluje souhlasné stanovisko. U předložených návrhových ploch B101, B102, B103 a Pz101 byla textovou částí odůvodnění prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je proto akceptovat.
- Z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou návrhem dotčeny - nemá k návrhu další připomínky.
- Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – souhlasí, nemá připomínky.

Odbor dopravy – souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za splnění následujících požadavků:

- Využití plochy změny B101 bude z hlediska řešení silnice III/4284 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici III. třídy situovaným ve vstřícné poloze stávající křižovatky na okraji obce.
  Odůvodnění
  Plocha změny B101 je vymezena podél východní strany silnice III/4284 vedené ve volné krajině mimo stávající zastavěné území obce až po hranici správního území obce. Situování samostatných sjezdů pro dopravní obsluhu jednotlivých objektů na silnici vedené mimo obec v úseku mezi dvěma protilehlými směrovými oblouky je z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu nevhodné. Dopravní obsluha plochy změny B101 situovaná v souběhu se silnicí mimo zastavěné území obce musí být podmíněna jediným dopravním napojením plochy na silnici III. třídy z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu s maximální vazbou na stávající zastavěné území obce se zklidněnou dopravou. Vzhledem k situování stávající křižovatky na silnici III/4284 na okraji zastavěného území je z hlediska dopravního řešení vhodné provázat dopravní obsluhu plochy změny B101 se stávající křižovatkou vytvořením nového vstřícného připojení na silnici. Rovněž z důvodu pěší dopravy je dopravní připojení plochy změny B101 ve vstřícném připojení ke stávající křižovatce na silnici III/4284 s vazbou na stávající zastavěné území vhodné, protože nedojde k zavlékání pěších mimo obec na silnici vedené ve volné krajině.

*Pořizovatel: Vzhledem k tomu, že napojení plochy B101 na stávající křižovatku je problematické, požádal pořizovatel o jednání na KU JMK odboru dopravy. Jednání se uskutečnilo dne 28.1.2021 za účasti starosty obce pana Františka Přikryla, Ing. arch. Miloslava Sohra, Ing. Michala Černoška, Ing. Stanislava Lungy a pořizovatele Ing.Kotlánové. Na jednání bylo dohodnuto, že plocha B101 bude tedy na silnici III/4284 připojena jediným dopravním napojením, a to křižovatkou s místní komunikací (obslužnou nebo zklidněnou). Z hlediska podrobnosti územního plánu samotná křižovatka a komunikace v ploše zakreslena být nemusí. Poloha a podoba výše uvedené křižovatky silnice a místní komunikace obsluhující tuto plochu bude řešena podrobnější projektovou dokumentací a umístěna zvláštním rozhodnutím (povolením) v souladu s aktuálně platnými předpisy a normami. Popis dohodnutého řešení napojení plochy B101 byl projektantem upraven i v textové části výroku.*

Odbor dopravy - doplněné stanovisko č.j. JMK26644/2021 doručeno dne 24.2.2021 bylo souhlasné za podmínky, že využití plochy změny B101 bude z hlediska řešení silnice III/4284 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici III. třídy situovaným na silnici v souladu s příslušnými ČSN.

Odbor kultury a památkové péče – nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu JMK.

Krajská hygienická stanice – doručila stanovisko č.j.KHSJM 66856/2020/Vy/HOK ze dne 11.12.2020 - souhlasné.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů – doručeno stanovisko č.j. 105787/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 25.11.2020 s požadavkem o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení. Toto vymezené území je v textové i grafické části zapracováno. V textové části však požadujeme doplnit, že celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, tedy nejen že zasahuje. do katastrálního území.
Další vymezené území - koridor RR směrů a obecné zájmy jsou v textové i grafické části zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.
Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - a jevu 82 na jev 82a - koridor RR směrů v Odůvodnění, kapitole 9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.
***Pořizovatel: Výše uvedený požadavek byl respektován.***

Ministerstvo průmyslu a obchodu - doručilo stanovisko č.j.MPO111329/2020 ze dne 6.11.2020 souhlasné bez připomínek.

Státní pozemkový úřad - doručil stanovisko souhlasné bez připomínek č.j.SPU 404816/2020.

Oprávněný investor
**ČEPS a.s. jako oprávněný inevstor a jako budoucí vlastník a provozovatel elektroenergetického vedení 220kV doručil námitku ze dne 19.11.2020.** Námitka se týká špatně převzatého ochranného pásma u vedení 220kV, které není vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení od krajního vodiče na obě jeho strany, jak ukládá energetický zákon. Žádáme o striktní přebírání dat dle aktuálních územně analytických podkladů, abychom předešli sporným situacím, zda pozemek je či není dotčen dle energetického zákona.
***Pořizovatel: Výše uvedený požadavek bude respektován a zobrazení vedení bude upraveno v souladu s daty aktuálních územně analytických podkladů ÚAP ORP Vyškov 2020.***

KU JMK OUPSŘ – doručil vyjádření ze dne 28.1.2021, že s ohledem na situaci na odboru není OÚPSŘ schopen v termínu zpracovat stanoviska dle § 55b odst.4 stavebního zákona a tedy je možno vydat změnu územního plánu bez stanoviska nadřízeného orgánu.
Přesto upozornil, že:

- Do odůvodnění je potřeba doplnit údaje o vydání Aktualizace č. 5 PÚR ČR, z níž nevyplynuly žádné nové požadavky pro území obce.
- V odůvodnění je nutno opravit kapitolu 2.2 Zásady územního rozvoje v části e) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti… - text *„Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující veřejně prospěšná opatření:*

- · *Nadregionální biokoridor K 134MH,*
- · *Regionální biocentrum RBC 196 Pavlovice* neodpovídá skutečnosti, na území obce Moravské Málkovice ZÚR JMK nevymezují žádné záměry nadmístního významu, text je nutno vypustit.
- Text *„Na území obce je ZÚR vymezen krajský cyklistický koridor“* rovněž neodpovídá skutečnosti, ZÚR JMK nevymezují na území obce krajské cyklokoridory. Cyklistický koridor po silnici III/4284 pak nebude koridorem krajským, což je nutno v textu upravit.

***Pořizovatel: Požadavek byl respektován a v návrhu upraven.***

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – zpráva se nepředkládá.

**7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 (k vyhodnocení vlivu na životní prostředí).**

Změna č.1 ÚP Moravské Málkovice byla pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu za období 07/2014-06/2018 schválené Zastupitelstvem obce dne 29.6 2018 usnesením č. 4/06/2018.

K projednávané zprávě doručil KU JMK OŽP stanovisko č.j.JMK63212/2018 ze dne 28.5.2018:

- Z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal KÚ JMK OŽP jako dotčený orgán stanovisko, ve kterém **neuplatnil požadavek** na vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚP Moravské Málkovice na životní prostředí.
- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších **vyloučil** významný vliv na předměty ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 a k návrhu neměl připomínky.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo tedy zpracováno.
Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů nebylo zpracováno ( viz odůvodnění výše), nebylo ani vydáno stanovisko KÚ JMK jako příslušného úřadu podle § 50 odst.5.

**8. Sdělení jak bylo stanovisko dle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Stanovisko dle § 50 odst.5 KÚ JMK jako příslušného úřadu nebylo vydáno (odůvodnění viz bod 7.) a tedy ani nemohlo být návrhem zohledněno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

**9.1 Aktualizace zastavěného území obce**

**Zastavěné území** obce bylo touto změnou aktualizováno v souladu s legislativou platnou[1] v době vydání této dokumentace. Je vztaženo k stavu v mapách katastru nemovitosti ke dni 14. 09. 2020.

[1] §58 zákona 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (1. 9. 1966) a dále pozemky vně intravilánu, a to:

a) zastavěné stavební pozemky, kterým se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.
b) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území obce byly rovněž vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití (viz dále kap. 9.9.2).

Uvedené změny jsou znázorněny zejména ve výkrese 1 Výkres základního členění území a v kap. 1 Textové části – výroku (viz příslušné kapitoly části B2. Odůvodnění - srovnávací text).

### c) 9.2 Plochy s rozdílným způsobem využití – stabilizované a zastavitelné

Základním podkladem pro zpracování této Změny ÚP jsou požadavky příslušné místní samosprávy formulované v jejím Zadání (viz kap. 12 části B1. Odůvodnění).

Od doby vydání původního ÚP v roce 2010 navíc proběhla digitalizace map katastru nemovitosti. Podkladem pro původní ÚP byly mapy katastru nemovitostí, odvozené z analogové katastrální mapy (S-SK ŠS). Takové mapy byly nejen značně nepřesné z hlediska polohopisu, ale i většinou neobsahovaly strukturu vlastnických poměrů, zejména v „extravilánu“, kde převládaly scelené pozemky zemědělské půdy. V současné době (2020) je již příslušné katastrální území zcela pokryto vektorovou katastrální mapou (KMD), která vznikla obnovou přepracováním původní mapy. Kromě rozšířeného obsahu aktuální KMD zahrnujícího daleko více údajů (zejména drobné parcely zemědělské půdy v „extravilánu“), jsou po konfrontaci se starou mapou markantní i polohopisné rozdíly prvků, které zůstaly stejné. Zjednodušeně řečeno, nová mapa nad starou „nesedí“ v podstatě nikde, ani v těch částech co fakticky nebyly měněny, přičemž rozdíly jsou různé, od minimálních až po velmi markantní. Ze stejných důvodů, většina jevů vymezených původním ÚP přiložených nad aktuální KMD „lítají“ a to od nepatrných rozdílů až po několik mm v měřítku mapy 1: 5 000. Jedná se zejména o vymezení zastavěného území, ploch s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch, které „nesedí“ nad aktuální KMD. Obdobné platí i pro liniové prvky (např. komunikace, technické sítě), které promítnuté nad novou mapou procházejí např. přes stávající domy a proto musel být jejich průběh na několika místech upraven.

Z výše uvedených důvodů musel být ÚP přepracován a to tak, že jednotlivé jevy (i ty, které se v podstatě nemění) musely být upraveny a upřesněny nad aktuální katastrální mapou (KMD). V podstatě se dá říci, že značná část jevů obsažených v ÚP musela být překreslena bez ohledu na to, zda jsou jednotlivé jevy předmětem změny, či nikoliv. Takové jevy jsou v legendě označeny jako **„vymezené původním ÚP, změnou č. 1 upřesněné nad novým mapovým podkladem**“. Při této činnosti projektant vycházel z podkladu „Metodické sdělení MMR k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu“, zveřejněného na stránkách mmr.cz dne 7.4. 2015.

Plochy s rozdílným využitím byly mimo jiné i z výše uvedených důvodů rozčleněny na 3 typy:

1. Plochy vymezené původním ÚP, změnou č. 1 ÚP upřesněné nad novým mapovým podkladem.
2. Plochy nově vymezené změnou č. 1 ÚP,
3. Plochy vymezené původním ÚP, změnou č. 1 ÚP se vypouští.

Dle tohoto členění jsou plochy uvedeny v legendě Hlavního výkresu – 2.

#### i. 9.2.1 Plochy vymezené původním ÚP, změnou č. 1 ÚP upřesněné nad novým mapovým podkladem

Obecně o těchto plochách platí, že jejich vymezení bylo upraveno nad novým mapovým podkladem – katastrální mapou KMD, o čemž bylo podrobněji pojednáno v úvodu této kapitoly. Jedná se o plochy stabilizované a návrhové (zastavitelné).

**a) Stabilizované:**

Jedná se o plochy stabilizované vymezené původní dokumentací, upřesněné nad novým mapovým podkladem. Podmínky využití pro jednotlivé plochy zůstaly stejné.

**b) Návrhové:**

- **Plochy bydlení.** Jedná se o návrhové (zastavitelné) plochy vymezené původní dokumentací. Plochy byly upřesněny nad novým mapovým podkladem a to zejména v částech přiléhajících k zastavěnému území. Nová parcelace směrem k volné krajině vymezení ploch v tomto směru zásadně neovlivnila. U většiny ploch výměra ploch zůstala stejná. V plochách B6, B7 a B9 probíhala od roku 2010 výstavba a budou tedy (zejména v úplném znění dokumentace) proto menší (nahrazeny plochami stabilizovanými). Menší bude i plocha B2, kde část byla zařazena do ploch stabilizovaných bydlení (součást zastavěných stavebních pozemků stávajících RD) a zemědělských (nevyužitelná část pod vedením VN).
- **Plochy rekreace.** Plocha R1 se vypouští (viz dále 9.2.3).
- **Plochy výroba a skladování a smíšené výrobní.** Jednalo se o návrhovou plochu V1 vymezenou původním ÚP, upřesněnou nad novým mapovým podkladem a zmenšenou o její využitou část převedenou do ploch stabilizovaných. Dále byla jedna její dosud nevyužitá část převedena do zastavitelných ploch bydlení B103 (viz dále 9.2.3) a zbytková nevyužitelná část byla vypuštěna (viz dále 9.2.3). Plocha V1 tedy jako položka zaniká.
- **Plochy vodní a vodohospodářské.** Jedná se o návrhovou plochu Vo1 vymezenou původním ÚP, upřesněnou nad novým mapovým podkladem. Její výměra zůstává stejná.
- **Plochy zemědělské, plochy lesní a plochy krajinné.** Jedná se o návrhové plochy Zs1, Zs2 a Zt1, vymezené původním ÚP, upřesněné nad novým mapovým podkladem. Jejich výměra zůstává stejná.

### 9.2.2 Plochy nově vymezené změnou č. 1 ÚP

**a) Stabilizované:**

- **Br - Bydlení v rodinných domech**. Jedná se zaprvé o plochy, které byly v původním ÚP zahrnuty do ploch Br návrhových (část B6, B7, B9), a na kterých od roku 2010 probíhá výstavba. V případě, že se nacházely mimo zastavěné území obce vymezené původním ÚP, byly rovněž zahrnuty do aktualizovaného (rozšířeného) zastavěného území. Zadruhé byla část zastavitelných ploch B2 a B6 zahrnuta do stabilizovaných ploch bydlení neboť se jednalo o část zastavěných stavebních pozemků stávajících RD. Zatřetí byla vymezena plocha bydlení v souladu se současným využitím území (RD č.p. 17, včetně zastavěného stavebního pozemku) na úkor stabilizované plochy Vs a také návrhové plochy B5 (která tímto zaniká). Z uvedených důvodu byly uvedené návrhové plochy (nebo jejich části) touto změnou zařazeny do ploch stabilizovaných, aniž by došlo ke změně podmínek jejich využití
- **Ve – Výroba elektrické energie**. Jedná se o plochu, která byly v původním ÚP zahrnuta do plochy návrhové (V1), a na které od roku 2010 proběhla výstavba. Z toho důvodu byla touto změnou zařazena do plochy stabilizované, aniž by došlo ke změně podmínek jejího využití.
- **Zo/I – Orná půda**. Jedná se o plochu stabilizovanou po vypuštění nevyužité části zastavitelné plochy B6 a plochy R1 vymezené původním ÚP. Podmínky využití pro plochu Zo/I se touto změnou nemění. Uvedená funkční regulace reflektuje současné využití území.
- **Zs – Sady, drobná držba, zahrady**. Jedná se o plochu stabilizovanou po vypuštění nevyužitelné části návrhové plochy bydlení B2 nacházející se pod VN. Uvedená funkční regulace reflektuje současné využití území. Podmínky využití pro plochu Zs se touto změnou nemění.

**b) Návrhové:**

- **Plocha B101** – Br – Bydlení v rodinných domech. Plocha se nachází na severním cípu zástavby obce. Je umístěna na okraji zastavěného území obce, částečně v zastavěném území obce aktualizovaném touto změnou. Větší část této plochy byla původním ÚP navržena jako UR1 územní rezerva bydlení. Od roku 2010 předmětné pozemky obec získala do svého

vlastnictví a jako takové jsou vhodné k rozvoji obytné zástavby. Z toho důvodu v předmětné lokalitě byla navržena plocha Br – Bydlení v rodinných domech s max. jedním nadzemním podlažím.

- **Lokalita B102** – Br – Bydlení v rodinných domech. Jedná se o proluku v severozápadní části zastavěného území obce, obsloužitelnou stávající dopravní a technickou infrastrukturou.
- **Plocha B103** – Br – Bydlení v rodinných domech. Plocha se nachází na jihovýchodním obvodu zástavby. Původním ÚP byla tato plocha vymezena jako plocha V1 pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE). Elektrárna byla po roce 2010 realizována, a to na výměře menší, než se původně předpokládalo. Touto změnou je tedy realizovaná část FVE převedena do ploch stabilizovaných **Ve** (viz výše) a zbytek je z větší části navržen jako plocha bydlení B103. Tato bude společně s plochou B1 vymezenou původním ÚP tvořit jediný obytný soubor, na který je již zpracován investiční záměr, který podrobněji řeší její obsluhu veřejnou infrastrukturou.
- **Plocha Pz101** – Pz– Veřejná zeleň. Plocha se nachází na jihovýchodním obvodu zástavby. Původním ÚP byla tato plocha z větší části vymezena jako plocha V1 pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE). FVE již byla realizována a na zbylé ploše byla vymezena plocha B103, která společně s plochou B1 (vymezenou původním ÚP) tvoří obytný soubor o výměře 3,81 + 0,91=4,72 ha. Bylo tedy třeba vymezit související veřejné prostranství o min. výměře cca 2,5 ha, tedy na každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení 1000 m$^2$ (0,1 ha) veřejného prostranství[2]. Tato plocha tuto podmínku splňuje.

Další zdůvodnění zastavitelných ploch viz zejména kap. 10.2 a 14.1.7 části B Odůvodnění.

**Tab. 9.2.1.:** Zastavitelné plochy vymezené touto dokumentací:

| Č. plochy | Funkce | Výměra (ha) | RD |
|---|---|---|---|
| B101 | Plocha bydlení | 2,13 | 15 |
| B102 | Plocha bydlení | 0,11 | 1 |
| B103 | Plocha bydlení | 0,91 | 11 |
| Celkem | Bydlení | 3,15 | 27 |
| Pz101 | Veřejné prostranství | 0,55 | |
| Celkem | Veřejné prostranství | 0,55 | |
| **Celkem** | | 3,70 | |

### ii. 9.2.3 Plochy vymezené původním ÚP, změnou č. 1 ÚP se vypouští

**a) Stabilizované:**

Nejsou vymezeny.

**b) Návrhové:**

- **Plocha B2** – Br – bydlení v rodinných domech. Změnou č.1 ÚP se vypouští západní část zastavitelné plochy B2 vymezené původním ÚP. Část této plochy, která je součástí zastavěných stavebních pozemků RD již byla využita a byla zařazena do stabilizovaných ploch Br, zbytek se nachází pod vedením VN a je tedy nevyužitelný a byl zařazen do stabilizovaných ploch Zs (viz výše kap. 9.2.2), což reflektuje současné využití území. Východní část plochy B2 zůstává zachována.
- **Plocha B5** – Br – bydlení v rodinných domech. Změnou č.1 ÚP se vypouští celá zastavitelná plocha B5 vymezená původním ÚP, která je součástí zastavěného stavebního pozemku RD č. p. 17. Plocha je vymezená jako stabilizovaná plocha Br (viz výše kap. 9.2.2), což reflektuje její současné využití.
- **Plocha B6** – Br – bydlení v rodinných domech. Změnou č.1 ÚP se vypouští nevyužitelná část zastavitelné plochy B6 vymezené původním ÚP. Část této plochy podél krajské silnice již byla

[2] VE SMYSLU §7 ODST. 2 VYHL. 501/2006 SB.VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

využita, větší část zůstala od stávající komunikační sítě nepřístupná a je tedy nevyužitelná. Vypuštěná část plochy je vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská Zo/I (viz výše kap. 9.2.2), což reflektuje její současné využití.

- **Plocha R1** – Rs – sportoviště. Změnou č.1 ÚP se vypouští celá návrhová plocha R1 vymezená původním ÚP. Tato plocha rekreace byla původně určena pro rozšíření areálu koupaliště. Vzhledem k tomu, že jsou pozemky v soukromém vlastnictví, není realizace uvažovaného zařízení reálná. Plocha byla vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská Zo/I (viz výše kap. 9.2.2), což reflektuje její současné využití.
- **Plocha V1** – Ve – výroba elektrické energie. Změnou č.1 ÚP se vypouští zbytkový cíp plochy V1. Její větší část byla touto po realizaci FVE zařazena do stabilizovaných ploch Ve a návrhových ploch bydlení B103 (viz výše kap. 9.2.2). Vypuštěný cíp plochy V1 nemá pro tuto funkci již perspektivu, neboť realizaci FVE lze považovat za ukončenou. Položka V1 zaniká.
- **Plocha Zt3** – Zt – trv. zatravněné plochy. Změnou č.1 ÚP se vypouští pruh plochy Zt3 v místech vymezené plochy B103. Plocha Zt3 byla vymezená jako zatravněný protierozní pruh Zt3 (průleh, svodnice) členící svah orné půdy, který bude chránit jihovýchodní část zástavby. Vzhledem k realizaci FVE na ploše V1, jejíž povrch činí převážně trvalé travní porosty a návrhem zeleně Pz101, nemá tento pruh v daném místě opodstatnění. Jeho větší část v nezastavěném území zůstává zachována.

**Tab. 9.2.2.:** Zastavitelné plochy nebo jejich části, které se touto dokumentací vypouštějí:

| Č. plochy | Funkce | Výměra která se vypouští (ha) | Výměra, která zůstává (ha) | RD, které se vypouští | RD, které zůstávají |
|---|---|---|---|---|---|
| B2 | Bydlení | 0,50 | 0,48 | 3 | 3 |
| B5 | Bydlení | 0,54 | 0 | 5 | 0 |
| B6 | Bydlení | 0,81[3] | 0,47 | 8 | 3 |
| Celkem | Bydlení | 1,85 | 0,95 | 16 | 6 |
| R1 | Rekreace | 0,77 | 0 | | |
| Celkem | Rekreace | 0,77 | 0 | | |
| V1 | Výroba | 0,20 | 1,2[4] | | |
| Celkem | Výroba | 0,20 | | | |
| **Celkem** | | 2,82 | 2,15 | | |

Část plochy Zt3, která se vypouští, nebyla v tabulce vyhodnocena, neboť se nejednalo o zastavitelnou plochu a navíc se nahrazuje zastavitelnou plochou B103.

Uvedené změny jsou znázorněny zejména ve výkrese 1 Výkres základního členění území, 2 Hlavní výkres. Dále v kap. 3.1, 3.2, 3.4, 3.5 a 10 Textové části – výroku (viz příslušné kapitoly části B2. Odůvodnění - srovnávací text).

### 9.3 Koncepce uspořádání krajiny

Touto změnou je respektována koncepce uspořádání krajiny. Plochy s rozdílným využitím (stávající i návrhové) byly upřesněny nad novým mapovým podkladem (viz výše kap. 9.2.1).

Prvky ÚSES vymezené původním ÚP byly upřesněné nad novým mapovým podkladem. Jedná se o biocentra a biokoridory (všechny jsou lokální) a interakční prvky. Dále byly upřesněny nad novým mapovým podkladem ozeleněné vsakovací pruhy a suchý poldr Vo1 vymezené původním ÚP.

Uvedené změny jsou znázorněny zejména ve výkrese 2 Hlavní výkres a 5 Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství. Na znění textové části – výroku nemají vliv.

- **9.4 Dopravní a technická infrastruktura**

  - **9.4.1 Dopravní infrastruktura**

    - **9.4.1.1 Drážní doprava**

Na území řešené obce se nenachází žádné veřejné drážní zařízení, ani sem nezasahují ochranná pásma dráhy. Uvedená skutečnost je touto změnou respektována.

**9.4.1.2 Doprava na pozemních komunikacích**

Touto změnou ÚP je respektována celková koncepce dopravy na pozemních komunikacích.

V koncepci dopravy jsou v rámci řešené změny ÚP upraveny návrhové kategorie silnic III.třídy (stávajících i návrhových) v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Ve výkresu koncepce dopravy je v rámci řešené změny ÚP doplněn popis návrhu prodloužení silnice III.třídy (III/04713) z obce Prusy-Boškůvky do Moravských Málkovic v trase stávající komunikace.

Vzhledem k tomu, že se vypouští nevyužitá část plochy B6, vypouští se rovněž místní komunikace navržená původním ÚP, která měla dopravně obsloužit jmenovanou plochu.

Plocha B101 je z hlediska řešení přilehlé krajské silnice podmíněna jediným dopravním napojením plochy na silnici III. třídy.

Při pořízení této změny ÚP bylo prověřeno dopravní napojení situovaná ve vstřícné poloze stávající křižovatky na okraji obce (křižovatka stávající silnice III/4284 a navrhované silnice III/04713). Tato křižovatka se nachází na horizontu a nemá vyhovující rozhledové poměry, napojení další komunikace se tedy jeví z dopravního hlediska jako problematické. Problematické je i napojení z hlediska uspořádání samotné plochy B101, kdy komunikace ústící do jejího cípu neumožňuje plnohodnotné využití plochy (vznik zbytkových nevyužitelných ploch, neúměrná délka komunikací, slepé obslužné komunikace apod.)

Z uvedených důvodů se jeví jako vhodnější dopravní napojení plochy B101 na silnici III/4284 směrem dál do krajiny. Tento úsek silnice je v současné době mimo průjezdní úsek, problém se vzdálenosti křižovatek však lze vyřešit posunutím příslušného dopravního značení. Po realizaci zástavby v ploše B101 přilehlý úsek bude zahrnut další změnou ÚP do aktualizovaného zastavěného území obce. Toto napojení je vhodnější rovněž z důvodu, že většina automobilové dopravy směřuje z obce směrem k severu (Vyškov, dálnice D1), co se týče pěšího propojení směrem do obce, bude realizováno mimo krajskou silnici, z plochy B101 jižním směrem přímo do jejího centra.

Plocha B101 bude tedy na silnici III/4284 připojena jediným dopravním napojením, a to křižovatkou s místní komunikací (obslužnou nebo zklidněnou). Z hlediska podrobnosti územního plánu samotná křižovatka a komunikace v ploše zakreslena být nemusí.

Poloha a podoba výše uvedené křižovatky silnice a místní komunikace obsluhující tuto plochu bude řešena podrobnější projektovou dokumentací a umístěna zvláštním rozhodnutím (povolením) v souladu s aktuálně platnými předpisy a normami.

Konkrétní požadavky pro jednotlivé plochy vymezené touto změnou jsou uvedeny v kap. 9.2.2 části B1. Odůvodnění.

Uvedené změny jsou znázorněny zejména ve výkrese 3 Koncepce dopravní infrastruktury a v kap. 4.1.2.1 Textové části – výroku (viz příslušné kapitoly části B2. Odůvodnění - srovnávací text).

### 9.4.2 Technická infrastruktura

Touto změnou ÚP je respektována celková koncepce obsluhy technickou infrastrukturou.

Původní územní plán (2010) obsahoval již koridor pro skupinový vodovod, Švábenickou větev SV Vyškov. Po prověření bylo zjištěno, že dle aktuálních územně analytických podkladů ORP Vyškov (2016) je jeho trasa vedena odlišně. Obsahem této změny je tedy zakreslení vodovodního řadu veřejného vodovodu Švábenické větve dle výše uvedených aktuálních podkladů a vypuštění její trasy stanovené původním ÚP.

Vzhledem k tomu, že se vypouští nevyužitá část plochy B6, vypouští se rovněž technická infrastruktura navržená původním ÚP, která měla obsloužit jmenovanou plochu. Protože se jednalo rovněž o kanalizační sběrač ze sousední obce Orlovice, byl tento v podstatě přeložen do plochy Pz2 vymezené původním ÚP, souběžně s Medlovickým potokem.

Vzhledem k tomu, že došlo rozšíření zastavitelných ploch bydlení na jihovýchodním obvodu zástavby o plochu B103, bylo třeba posunout přeložku trasy elektrického vedení VN. Zároveň v souvislosti s realizací FVE v ploše V1 a související trafostanice, včetně přípojky VN byly realizovaná stavby zakresleny již jako stávající a byly vypuštěny původním ÚP navrhovaná zařízení (VN a TR).

Co se týče samotného zásobení ploch B1 a B103, bude distribuční trafostanice umístěna při jihozápadním obvodu plochy B1, popřípadě B103, pravděpodobně při stávajícím kabelu VN vedoucím od FVE. Umístění distribuční trafostanice není přesně známo a proto není ve výkrese přímo zakreslena. Její umístění bude řešit podrobnější projektová dokumentace, podmínky pro dotčené plochy (Br, Pz) její umístění umožňují.

Sítě technické infrastruktury navržené původním ÚP byly upřesněny nad novým mapovým podkladem. Jedná se zpravidla o extravilánové úseky navržených sítí, včetně objektů – vodovodní řady veřejného vodovodu a kanalizaci, včetně čerpací stanice a dále elektrické vedení vysokého napětí VN 22 kV a některé trafostanice.

Konkrétní požadavky pro jednotlivé plochy vymezené touto změnou jsou dále uvedeny v kap. 9.2.2 části B1. Odůvodnění.

Uvedené změny jsou znázorněny zejména ve výkresech 4 Koncepce technické infrastruktury infrastruktury – energetika a spoje a 5 Koncepce technické infrastruktury infrastruktury – vodní hospodářství. Dále v kap. 4.2.1 Textové části – výroku (viz příslušné kapitoly části B2. Odůvodnění - srovnávací text).

## 9.5 Zohlednění právních předpisů

Návrhem obsahu změny bylo požadováno:

- vyhodnocení souladu ÚP s novelou stavebního zákona, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018.

- vyhodnocení souladu ÚP s prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

### 9.5.1 Uvedení do souladu s novelou stavebního zákona

Zákonem č. 225/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018, byl novelizován Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Z novely stavebního zákona vyplývá pro Územní plán Moravské Málkovice požadavek na uvedení dokumentace do souladu zejména s § 2 odst. 8 a 9 a § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Novela Stavebního zákona ve výše uvedených odstavcích § 2 definuje *soubor staveb* a *stavbu hlavní souboru staveb*. Vzhledem k tomu, že územní plán definuje plochy, nikoliv stavby, nejeví se jako důvodné tento ÚP uvádět do souladu s výše uvedenými zákonnými ustanoveními.

Stavební zákon ve znění uvedené novely **(tučně)** v § 18, odst. 5 stanoví následující:

„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat *stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu*, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná**. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentac**e z důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje“.

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že uvedené *stavby, zařízení a jiná opatření* lze územně plánovací dokumentací v nezastavěném území vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu.

*Stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků* se již ze své podstaty umisťují ve veřejném zájmu. Z důvodu veřejného zájmu je tedy v nezastaveném území touto dokumentací vyloučit nelze.

U zbývajících *staveb, zařízení a jiných opatření*, a to *pro zemědělství, lesnictví, přípojky a účelové komunikace, a uvedené stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu,* je v případě jejich vyloučení velmi obtížné prokázat veřejný zájem. Vyloučit je lze v případě např. výslovného požadavku vyplývajícího ze stanoviska dotčeného orgánu.

Podstatné je, že výše citované ustanovení § 18, odst. 5 stavebního zákona nepřipouští bydlení nebo pobytovou rekreaci, která by jako doplňková funkce staveb v nezastavěném území znehodnocovala krajinný ráz.

Z uvedeného důvodu novelizace § 18 odst. 5 nemá vliv na tuto změnu ÚP.

### 9.5.2 Uvedení do souladu s novelou prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dne 29. 1. 2018 nabyla účinnosti prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s novelizací stavebního zákona, novela této vyhlášky zejména ve své příloze č. 7 upravuje obsah a strukturu územního plánu. Zadáním této změny bylo požadováno uvést tento ÚP do souladu s uvedeným ustanovením.

Přehled změn přílohy č. 7 uvedené vyhlášky:

Obsah a struktura textové části v odst. (1):

**1. Do písm. c) se doplňuje *urbanistická kompozice* a *vymezení ploch s rozdílným způsobem využití*.**

Z důvodu výše uvedené změny se mění název kapitoly 3 Textové části - výroku.

Urbanistickou kompozicí se rozumí cílevědomá skladba vybraných prostorů, částí urbánních a krajinných prvků za účelem vytváření a ochrany jejich vzájemných harmonických vztahů, například pohledových horizontů, panoramatu, urbanistických a pohledových os, průhledů, dominant, přiměřeného měřítka a proporcí. Výše uvedená cílevědomá skladba je již obsažena v prvcích

urbanistické koncepce, jako jsou například souvislé rozšiřování zástavby v návaznosti na zastavěné území obce podél stávajících komunikačních os vybíhajících do krajiny (polních cest). Harmonické vztah jsou zajištěny zachováním stávající hladiny zástavby a další prostorovou regulací, která je v souladu s podrobností územního plánu. Vzhledem k velikosti obce a výše popsanému charakteru venkovské zástavby, se navrhování konkrétních prvků jako např. pohledových horizontů, panoramatu, urbanistických a pohledových os, průhledů, dominant v případě tohoto územního plánu jeví jako samoúčelné, a je tím pádem neodůvodnitelné. Uvedené prvky již obsahuje původní ÚP a touto změnou zůstávají respektovány. Změna ÚP tedy z tohoto důvodu není potřebná.

Na závěr kapitoly č. 3 ÚP se doplňuje odkaz na plochy s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelných ploch obsažené v kap. 6. Textové části výroku.

**2. Do písm. d) se doplňuje *vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*.**

Tyto jsou již v původním ÚP obsaženy, změna ÚP tedy z tohoto důvodu není potřebná.

Z důvodu výše uvedené změny se pouze mění název kapitoly 4 Textové části - výroku.

Na závěr kapitoly č. 4 ÚP se doplňuje odkaz na plochy s rozdílným způsobem využití pro dopravní a technickou infrastrukturu obsažené v kap. 6. Textové části výroku.

**3. Do písm. e) se doplňují *plochy změn v krajině* a *vymezení ploch s rozdílným způsobem využití*.**

Z důvodu výše uvedené změny se mění název kapitoly 5 Textové části - výroku.

Plochy změn v krajině nejsou touto změnou vymezovány (jejich potřeba nebyla prokázána), do kapitoly č. 5 ÚP se doplňuje výčet ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

**4. Vypouští se písm. j) ~~Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části~~ a tento údaj se uvádí na závěr obsahu a struktury ÚP.**

Z toho důvodu se ruší kapitola 9 ÚP a údaj o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části se uvádí pouze jako doplnění na závěr textové části změny a následně se odpovídajícím způsobem uvede do úplného znění ÚP.

Kapitola 9 byla nahrazena stanovením kompenzačních opatření, což vyplývá z předchozí změny uvedené vyhlášky k 1. 1. 2013

**5. Do odstavce (3) přílohy se přesouvá písm. k), které se týká Hl. m. Prahy.**

Obsah a struktura textové části se v odst. (2) uvedené vyhlášky mění v nepodstatných detailech. Tyto kapitoly jsou součástí územního plánu pouze v případě, že jsou účelné. Vzhledem k tomu, že účelné nejsou, kapitoly 11 až 15 se touto změnou bez náhrady vypouštějí. Podmínky uvedené v kapitole 13 (etapizace) jsou již obsaženy v kap. 5.7 Textové části – výroku.

Obsah a struktura grafické části v odst. (4):

**1. Do písm. a) se doplňuje do výkresu základního členění *vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu.***

ÚP Moravské Málkovice, ani tato jeho změna prvky regulačního plánu neobsahuje, výkres není třeba z tohoto důvodu měnit.

**2. Do písm. b) se doplňují do hlavního výkresu *plochy změn v krajině a územní systém ekologické stability.***

Tato změna plochy změn v krajině obsahuje, územní systém ekologické stability již původní dokumentace obsahuje. Oboje je součástí hlavního výkresu.

### 9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření

Z hlediska veřejně prospěšných staveb a opatření, jsou touto dokumentací navrženy následující změny vyvolané zejména z důvodu jak změny mapového podkladu, tak i z důvodu posouzení opodstatnění jejich zařazení do institutu pro účely vyvlastnění nebo předkupního práva.

Z hlediska veřejně prospěšných staveb a opatření jsou touto dokumentací navrženy následující změny:

- Vypouští se úsek navržené místní komunikace, který měl obsluhovat část zastavitelné plochy B6, která se touto změnou vypouští,
- Čerpací stanice kanalizace – její umístění je upřesněno nad novým mapovým podkladem,
- Vysoké napětí s trafostanicí, vodovodní řady a splašková kanalizace se z veřejně prospěšných staveb vypouštějí, neboť se pro jejich realizaci (uložení do země nebo nadzemní vedení) nepředpokládá vyvlastnění jejich koridoru. Tato skutečnost nemá vliv na jejich vymezení ve výkresech koncepce technické infrastruktury.
- Suchý poldr, ozeleněné vsakovací plochy, lokální biocentra a lokální biokoridory – jejích umístění je upřesněno nad novým mapovým podkladem.

Uvedené změny se projevují ve výkrese 6 Veřejně prospěšné stavby a opatření. V Textové části - výroku, kap. 7 zanikají položky *Vysoké napětí s trafostanicí, vodovodní řady a splašková kanalizace*, protože se všechny tyto veřejně prospěšné stavby vypouštějí.

### 9.7 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

#### 9.7.1 Ochrana přírody a krajiny

Na území obce nebyly zjištěny žádné přechodně chráněné plochy, nenachází se zde národní park, ani ochranné pásmo národního parku. Do území obce nezasahuje chráněná krajinná oblast. Na území obce není žádná, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka ani jejich ochranná pásma. Na území obce nebyla stanovena biosférická rezervace UNESCO, ani geopark UNESCO. Na území obce nebyly vymezeny žádné prvky soustavy NATURA 2000 – evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Na území obce jsou registrovány:

- Památné stromy – stromořadí lip před školou s ochranným pásmem vyplývajícím ze zákona;
- Přírodní památka Roznitál – nachází se na jihovýchodním okraji katastru a přesahuje na území Orlovic. Má ochranné pásmo 50 m po obvodu;
- Významné krajinné prvky VKP 290 Škaredý padělek, VKP 298 Málkovický starý sad, VKP 300 Kopaniny a VKP 304 Málkovický písečník.

Na správním území obce se dále vyskytují významné krajinné prvky stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb ve. znění pozdějších předpisů[5].

Významné krajinné prvky na správním území obce ze zákona jsou:

- Všechny plochy určené pro plnění funkce lesa;
- Údolní nivy;
- Všechny vodní toky;
- Rybníky a jezera.

[5] Obecně jsou to lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Všechny lesní pozemky a plochy krajinné v nezastavěném území jsou respektovány, jsou navržena další zatravnění, zalesnění a členění orné půdy interakčními prvky. Součástí dokumentace je plán územního systému ekologické stability.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

- **9.7.2 Památková péče**

Na správním území obce jsou následující objekty zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek:

- 21984/7-3721 - zvonice na návsi

Celé území katastru je prostorem s možným výskytem archeologických nálezů. Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Mezi tyto organizace patří např. Archeologický ústav AV ČR Brno nebo místně příslušné vlastivědné muzeum.

Ochrana archeologických nálezů bude řešena v konkrétních případech výstavby a zemních prací.

- **9.7.3 Vodní zákon**

Na území obce se nacházejí ochranná pásma jímacího území pro vodovod M. Málkovice, Medlovice, Rybníček 1. a 2. stupně.[6]

Ochranná pásma jsou dokumentací respektována.

Obec se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Na území obce se nenachází žádný přírodní léčivý zdroj ani zdroj přírodní minerální vody. Obec není lázeňským místem.

### 9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Do katastrálního území obce zasahují následující zájmová území Ministerstva obrany ČR:

- **OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení** (celé správní území obce), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, a základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořící dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výstavba výše určených typů staveb může být v uvedeném zájmovém území omezena nebo zakázána.

- **Koridor RR směrů** – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V částech koridorů RR směrů 50-100, 100-150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

---

[6] Rozhodnutí ONV Vyškov Vod/808/83-233/1

V souladu s § 175 zákona č.183/2006Sb. v celém území řešeném územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu výškových staveb nad 30m nad terénem, stavby tvořící dominantu v terénu (rozhledny) výstavbu a rekonstrukci vedení vvn a vn , výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.

- **9.7.5 Požadavky civilní ochrany**

V rámci zabezpečení vody pro hašení požárů (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit splnění požadavků na hydrantovou síť v souvislosti s případným odběrem požární vody (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

A. Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

- **9.7.6 Ochranné pásmo letiště Vyškov**

Do území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Vyškov. Zasahuje vysoko nad běžnou hladinu zástavby, a proto lze konstatovat, že je touto dokumentací respektováno.

10.Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Všechny vazby na území okolních obcí jsou na základě požadavků schváleného zadání respektovány a zůstávají v platnosti.

Vyhodnocení souladu s dokumentací vydanou krajem je uvedeno v kapitole 2 tohoto odůvodnění.

# 10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Touto změnou bylo aktualizováno zastavěné území obce v souladu s platnou legislativou (více viz kap. 9.1 Odůvodnění). Jedná se o více zastavěných území, přičemž největší je zastavěné území samotného sídla, kolem kterého je několik menších, izolovaných enkláv (viz 1 Výkres základního členění území).

Dle terénního šetření a údajů v katastru nemovitostí (k datu uvedeném v kap. 9.1 Odůvodnění) bylo zjištěno, že zastavěná území obce jsou kompaktní, bez výraznějších proluk. Většinu zabírají zastavěné stavební pozemky náležející a využívané v souvislosti s jednotlivými stavbami. Většinu zástavby tvoří řada staveb (často řadová zástavba), která lemuje veřejná prostranství. Mezi ní nebyly zjištěny žádné významnější proluky, které by v minulosti nebyly zastavěny (např. zahrady v přerušení zástavby). Dále jsou v zastavěném území vnitrobloky nebo další pozemky (většinou zemědělské), bez

přímého přístupu z veřejného prostranství a vzhledem k tomu jsou k samostatné zástavbě nevhodné. Zastavěné území dále tvoří plochy veřejných prostranství, komunikací a případně zeleně, které z různých důvodů nejsou vhodné k zástavbě (ať už zajištění veřejného přístupu, nebo jejich malé plochy, popřípadě využití jako břehové nebo liniové zeleně). Na území obce nebyly zjištěny žádné větší plochy k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (brownfields).

## A.1 10.2 Potřeba zastavitelných ploch

### 10.2.1 Plochy bydlení

Původní ÚP Moravské Málkovice (2010) obsahuje návrh celkem 7 zastavitelných ploch pro bydlení (B1 až B2 a B5 až B9) situovaných na obvodu a uvnitř zastavěného území o velikosti 12,10 ha. Uvažováno je zde s výstavbou cca 85 b.j. - rodinných domů.

Připomínáme, že počet RD v jednotlivých zastavitelných plochách původního ÚP nebyl stanoven závazně a skutečný stav realizovaných budov ve využitých částech se může lišit. Například u plochy B5, která je prolukou přes její výměru 0,5 ha je reálná realizace 1, max. 2 RD.

**Tab. 10.2.4.:** Vyhodnocení využití zastavitelných ploch (k 14. 09. 2020):

| **Označení plochy a funkční využití** | **Plocha (ha) k využití, navrženo původním územním plánem (2010)** | **Výměra (ha), která byla využita (zastavěna)** | **Výměra dosud nevyužité plochy (ha) která se touto změnou vypouští** | **Výměra (ha), která zbývá k využití – volná kapacita** |
|---|---|---|---|---|
| B1 - bydlení | 3,81 | 0 | 0 | 3,81 |
| B2 - bydlení | 0,98 | 0,37 | 0,13 | 0,48 |
| B5 - bydlení | 0,54 | 0,54 | 0 | 0 |
| B6 - bydlení | 1,71 | 0,43 | 0,81 | 0,47 |
| B7 - bydlení | 3,04 | 0,07 | 0 | 2,97 |
| B8 - bydlení | 0,48 | 0 | 0 | 0,48 |
| B9 - bydlení | 1,54 | 0,11 | 0 | 1,43 |
| **Celkem bydlení** | **12,10** | **1,52** | **0,94** | **9,64** |
| V1 - výroba | 2,90 | 1,50 | 0,2 | 1,2[7] |

Údaje uvedené v této tabulce lze dokumentovat následujícím schématem. Modře jsou vyšrafovány části zastavitelných ploch vymezených původním ÚP, kde byly postaveny nebo povoleny (umístěny) rodinné domy, nebo byla plocha jinak využita (FVE).

[7] Celá se převádí do ploch bydlení B103 a souvisejícího veřejného prostranství Pz101




### 10.2.2 Plochy veřejných prostranství

Vyhláška 501/2006 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) v §7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů stanoví, že na každé 2 ha zastavitelných ploch bydlení je třeba vymezit 1000m2 souvisejícího veřejného prostranství. Z toho důvodu je vymezena plocha Pz101 jako související veřejné prostranství k ploše B103 i ploše B1 vymezené původním ÚP.

11.Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Touto změnou je nově vymezen vodovodní řad Švábenické větve SV Vyškov, dle aktuálních podkladů (viz kap. 9.4.2 části B Odůvodnění), původní se vypouští. Vodovodní řad nově vymezený touto změnou je zkoordinován s ÚP Medlovice ve znění Změny č. 1 (2018), ale i s ÚP Prusy – Boškůvky (2010), neboť při hranicí s touto obcí se trasa vodovodního řadu nemění.

Touto změnou nejsou řešeny žádné další náležitosti mající dopad na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

12.Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst.2 SZ,
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odts.3 SZ,
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odts.3 SZ
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ.

Podkladem pro zpracování této změny územního plánu je Zpráva o uplatňování Územního plánu Moravské Málkovice v uplynulém období 7/2014-7/2018 schválena zastupitelstvem obce 29.6.2018. Tato Zpráva (zejména v kapitolách E až G.) obsahuje pokyny pro pořízení změny územního plánu v rozsahu zadání změny (dále jen Zadání).

**E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**

E.1 Vyhodnocení (odůvodnění) požadavků na provedení změny.

- Z vyhodnocení kapitoly B vyplývá, že z aktualizace ÚAP ORP Vyškov IV 2016 vyplývá požadavek na zohlednění záměru skupinového vodovodu. Tento záměr v severním okraji zastavěného území bude změnou č.1 ÚP Moravské Málkovice zohledněn. Ostatní záměry, limity a hodnoty jsou v platném ÚP Moravské Málkovice zohledněny.

Respektováno, viz kap. 9.4.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

- Z vyhodnocení kapitol A až C této zprávy vyplývá, že došlo ke drobným změnám podmínek za kterých byl ÚP Moravské Málkovice vydán a bude Změnou č.2 ÚP Moravské Málkovice uveden do souladu s nadřazenou dokumentací se ZUR JMK.

Respektováno, viz kap. 9.5 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

- Zastupitelstvo obce Moravské Málkovice rozhodlo na svém zasedání ze dne 23.3.2018 usnesením č. 6 č o pořízení změny č.1 ÚP Moravské Málkovice o následujícím obsahu:

1.Projektant prověří možnost vymezení nových zastavitelných ploch bydlení a současně prověří možnost eliminace stávající zastavitelných ploch bydlení, vymezených v ÚP Moravské Málkovice

Respektováno, viz kap. 10 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

2.Projektant prověří využití ostatních zastavitelných ploch vymezených v ÚP Moravské Málkovice

Respektováno, viz kap. 9.2.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

3.Zastupitelstvo obce schválilo na základě požadavku vlastníka nemovitosti na p.č. 2, prověření změny z plochy výroby a skladování Vs (v rozsahu uvedeného pozemku) na stabilizované plochy bydlení Br dle skutečného stavu

Respektováno, viz kap. 9.2.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část (RD čp. 17 zařazen do stabilizovaných ploch bydlení).

4.Zastupitelstvo obce pověřilo starostu obce Moravské Málkovice pana Františka Přikryla jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem.

Zařazené dílčí změny:

1.01. Změna využití pozemku na p. č. 2 z plochy výroby a skladování Vs na stabilizované plochy bydlení Br dle skutečného stavu

Respektováno, viz kap. 9.2.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část (RD čp. 17 zařazen do stabilizovaných ploch bydlení).

E.2 Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

1. Základní urbanistická koncepce vymezená platným územním plánem zůstane zachována.

2. Základní koncepce veřejné infrastruktury vymezená platným územním plánem zůstane zachována. Stávající silniční síť bude respektována. Případné dopravní napojení ploch změn bude řešeno v souladu s platnými normami. Zásobování vodou i odkanalizování bude řešeno v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Likvidace neznečištěných dešťových odpadních vod bude řešena v možné míře vsakováním přímo v řešené ploše.

3. Základní koncepce uspořádání krajiny vymezená platným územním plánem zůstane nezměněna.

Respektováno, viz kap. 9.2. až 9.4 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

4. Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR schválená usnesením vlády č. 276 dne 15.4.2015 - pro území obce nestanovuje nové požadavky.

Respektováno, viz kap. 2.1 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

**5.** Dne 5.10. 2016 byly vydány nové ZÚR JMK s nabytím účinnosti 3.11.2016 – viz kap.A.2. Dle ZUR JMK leží obec Moravské Málkovice mimo rozvojovou oblast OB3 Brno i mimo rozvojovou osu OS10. Specifické oblasti nejsou v řešeném území vymezeny. Záměrové koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu nejsou v řešeném území vymezeny. ÚP Moravské Málkovice respektuje stávající vedení VVN 220kV, které je severně od obydlené části území. Regionální a nadregionální biocentra a biokoridory se na území obce Moravské Málkovice nenachází. Území obce Moravské Málkovice dle ZUR JMK patří do **typu krajiny č.11 Bučovický. Tato skutečnost bude doplněna do textové části ÚP Moravské Málkovice změnou č.1 ÚP Moravské Málkovice.**

Respektováno, viz kap. 2.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

6. Z ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017 nevyplývají pro řešené území k zohlednění žádné nové požadavky. Záměry, limity a hodnoty uvedené v ÚAP JMK jsou v územním plánu Moravské Málkovice zohledněny. Z aktualizace ÚAP ORP Vyškov IV 2016 vyplývá **požadavek na zohlednění záměru skupinového vodovodu. Tento záměr v severním okraji zastavěného území bude ve změně č.1 ÚP Moravské Málkovice zohledněn.**

Respektováno, viz kap. 9.4.2 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

7. Požadavky na vymezení plocha koridorů územních rezerv – není požadováno.

8. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – případné vymezení VPS a VPO vyvolaných změnou č.1 ÚP Moravské Málkovice prověří a vyhodnotí zhotovitel. Asanace nejsou navrženy.

Respektováno, viz kap. 9.6 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

9. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nejsou stanoveny.

10. Požadavek na zpracování variant není stanoven.

11. Požadavky pořizovatele:

    - Aktualizovat zastavěné území v souladu s § 58 odts. 3 stavebního zákona

Respektováno, viz kap. 9.1 části B1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jejího odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Respektováno, viz strukturu dokumentace.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Touto dokumentací je navržena (upraveno vedení) vodovodního řadu SV Vyškov – větev Švábenická (viz kap. 9.4.2 a 11. Části B1 odůvodnění).

Touto dokumentací nejsou navrženy žádné další záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje (viz kap. 2.2 části B1. Odůvodnění).

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

- **14.1 Zábor zemědělského půdního fondu**

**14.1.1 Použitá metodika**

Toto vyhodnocení je zpracováno ve smyslu Vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,

- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

- **14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území**

Obec se nachází ve výrobní oblasti řepařské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady, trvalé travní porosty a vinice.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně dominantní. Velkou plochu zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitějších pozemcích ohrožených vodní erozí a v blízkosti vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přívalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádního vzhledu krajiny, z hlediska praktického znemožňují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Trvalé travní porosty jsou na katastru zastoupeny velice malými plochami. Jsou situovány na svažitých pozemcích, na mezích a v okolí vodních toků. Ovocné sady a zahrady jsou situovány zejména kolem obytné zástavby a na svazích údolí na pravém břehu místního potoka. Část zahrad v současně zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

- **14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí**

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Z hlediska kvality půdního fondu charakterizovaného bonitovanými půdně ekologickými jednotkami se vyskytují půdy s následující charakteristikou hlavních půdních jednotek:

01
Černozemě typické i karbonátové na spraši, středně těžké s převážně příznivým vodním režimem.

07

Smolnice modální a smolnice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletové, často povrchově periodicky převlhčované

08
Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

10
Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s větší spodinou, s příznivým vodním režimem.

20
Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.

21
Hnědé půdy a drnové půdy, rendziny, a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné

40
Svažité půdy, nad 12° na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké půdy, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

41

Svažité půdy (nad 12 st.) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

56
nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžkého rázu s příznivými vláhovými poměry.

58
nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžkého rázu, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

V severní části katastru obce a v okolí zástavby jsou dominantní černozemě, které se vyvinuly na mocných souvrstvích spraše v podmínkách teplého, mírně suchého klimatu a vlivem dlouhodobé kultivace. Dno údolí místního potoka zabírají nivní půdy a černice. V jižní, pahorkatinné části katastru se vyskytují hnědozemě a hnědé půdy.

Půdy v jižní části katastru obce, včetně přilehlého okolí současně zastavěného území, patří vesměs do skupiny vysoce chráněných půd (třída ochrany ZPF I.a II.). Půdy ve zbývající, jižní a větší části zastavěného území a přilehlých honech mají vesměs nižší stupeň ochrany.

**Tab. 14.1.2.: Přehled BPEJ a tříd ochrany**

| BPEJ | Třída ochrany ZPF |
|---|---|
| 3.56.00 | I. |
| 3.01.10 | II. |
| 3.08.10 | II. |
| 3.08.50 | III. |
| 3.40.78 | V. |

Vysoce chráněné půdy jsou situovány zejména v severní, rovinatější části katastru, v zastavěném území obce i v jeho bezprostředním okolí. Půdy s nižším stupněm ochrany jsou na svažitějších expozicích.

- 

- **14.1.4 Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku před erozní činností**

Závlahy, odvodnění, ani stavby k ochraně pozemku před erozní činností v plochách záborů neexistují.

- **14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF**

**Změnou ÚP jsou nově vymezovány následující zastavitelné plochy:**

**Plocha B101** – Br – Bydlení v rodinných domech. Plocha se nachází na severním cípu zástavby obce. Je umístěna na okraji zastavěného území obce, částečně v zastavěném území obce aktualizovaném touto změnou. Větší část této plochy byla původním ÚP navržena jako UR1 územní rezerva bydlení. Od roku 2010 předmětné pozemky obec získala do svého vlastnictví a jako takové jsou vhodné k rozvoji obytné zástavby. Z toho důvodu v předmětné lokalitě byla navržena plocha Br – Bydlení v rodinných domech s max. jedním nadzemním podlažím.

**Lokalita B102** – Br – Bydlení v rodinných domech. Jedná se o proluku v severozápadní části zastavěného území obce, obsloužitelnou stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

**Plocha B103** – Br – Bydlení v rodinných domech. Plocha se nachází na jihovýchodním obvodu zástavby. Původním ÚP byla tato plocha vymezena jako plocha V1 pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE). Elektrárna byla po roce 2010 realizována, a to na výměře menší, než se původně předpokládalo. Touto změnou je tedy realizovaná část FVE převedena do ploch stabilizovaných **Ve** a zbytek je z větší části navržen jako plocha bydlení B103. Tato bude společně s plochou B1 vymezenou původním ÚP tvořit jediný obytný soubor, na který je již zpracován investiční záměr, který podrobněji řeší její obsluhu veřejnou infrastrukturou.

**Plocha Pz101** – Pz– Veřejná zeleň. Plocha se nachází na jihovýchodním obvodu zástavby. Původním ÚP byla tato plocha z větší části vymezena jako plocha V1 pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE). FVE již byla realizována a na zbylé ploše byla vymezena plocha B103, která společně s plochou B1 (vymezenou původním ÚP) tvoří obytný soubor o výměře 3,81 + 0,91=4,72 ha. Bylo tedy třeba vymezit související veřejné prostranství o min. výměře cca 2,5 ha, tedy na každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení 1000 m$^2$ (0,1 ha) veřejného prostranství[8]. Tato plocha tuto podmínku splňuje.

**Tab. 14.1.3.:** Plochy záborů ZPF navržené změnou č. 1 ÚP:

| **Označení plochy** | **Navržené využití** | **Souhrn výměry (ha)** | **Výměra záborů podle tříd ochrany (ha)** | | | | **Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu** | **Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku** | **Informace podle ust. § 3 odst. 1 písm.g)** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **II.** | **III.** | **IV.** | **V.** | | | |
| B101 | Bydlení | 2,13 | 0,12 | 1,64 | 0,37 | 0 | 0 | NE | NE |
| B102 | Bydlení | 0,11 | 0 | 0 | 0 | 0,11 | 0 | NE | NE |
| B103 | Bydlení | 0,91 | 0,91 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | ANO, jako výroba |
| **Celkem** | **Bydlení** | **3,15** | 1,03 | 1,64 | 0,37 | 0,11 | 0 | | |
| Pz101 | Veřejné prostranství | 0,55 | 0,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | ANO, jako výroba |



[8] VE SMYSLU §7 ODST. 2 VYHL. 501/2006 SB.VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Celkem** | **Veřejné prostranství** | **0,55** | 0,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| **Celkem** | | **3,70** | 1,58 | 1,64 | 0,37 | 0,11 | 0 | | |

Výše uvedené vyhodnocení lze shrnout následujícím způsobem:

- Plocha záborů pro bydlení vymezených Změnou č. 1 ÚP činí 3,15 ha, společně se souvisejícím veřejným prostranstvím 3,70.
- Z toho je 0,91+0,55 ha (plochy B103+Pz101) vymezeno z převážné části na zastavitelné ploše vymezené původním ÚP pro výrobu (plocha V1).
- Plocha B103 společně s plochou B1 vymezenou původním ÚP tvoří ucelený obytný soubor, na který již byla zpracován investiční záměr a dokumentace k územnímu řízení.
- Podle tabulky 9.2.2 (viz kap. 9.2.3) je výměra dosud nevyužitých zastavitelných ploch bydlení, které se touto změnou vypouštějí je 1,85 ha. Součet výměr všech dosud nevyužitých zastavitelných ploch, které se touto změnou vypouštějí, je 2,82 ha. K tomu je třeba přičíst 1,52 ha již zastavěných (využitých) plochy bydlení (dle tab. 10. 2. 4 v kap. 10.2 Odůvodnění). Toto přibližně odpovídá (1,85 + 1,52) výše vyčíslené nově vymezené ploše zastavitelných ploch pro bydlení (3,15 ha).

Lokality B1, B103 a Pz101, situace (DÚR, JTprojekt 01/2020):




### 14.1.6 Etapizace záborů ZPF

Není navržena.

- **14.1.7 Zdůvodnění zvoleného řešení**

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona, obsahuje:

**a)** zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant,

**b)** prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona.

- **a) Vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu**

- Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby
- Plošně - zaplnily prostorové rezervy mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Zastavitelné plochy bydlení (všechny vymezené), včetně obslužné plochy veřejného prostranství Pz101 svou polohou a součtem ploch, nemají pro zemědělskou produkci téměř žádný význam:

- Plocha B101 je na okraji zastavěného území obce, jedná se převážně o zahrady a další menší parcely zemědělské půdy, které slouží k drobné zemědělské produkci určené pro spotřebu vlastníků pozemků. Plocha nemá z hlediska zemědělské produkce téměř žádný význam, ani perspektivu.
- Plocha B102 je prolukou v zastavěném území.
- Plocha B103 je vklíněna mezi zastavitelnou plochu bydlení (B1) vymezenou již původním ÚP a realizovanou částí zastavitelné plochy V1 (FVE). Po realizaci plochy B1 by se jednalo u zbytkový pruh orné půdy.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že zastavitelné plochy nenarušují organizaci ani významně způsob obhospodařování zemědělské půdy.

Zdůvodnění vymezení potřeby zastavitelných ploch je dále uvedeno v kapitole 10.2 části B1. Odůvodnění.

**b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany**

Zvláště chráněné půdy (třídy ochrany II.) jsou touto dokumentací dotčeny v následujících plochách: B101, B103 a Pz101.

U plochy B101 pro bydlení lze konstatovat, že zvláště chráněné půdy zasahují pouze do severní, okrajové části.

Plocha B103 pro bydlení a související veřejné prostranství Pz101 je z převážné části vymezena v místech, kde původním ÚP byla vymezena plocha pro výrobu V1. Tato byla určena pro umístění FVE, která byla již realizována a to na ploše menší, než se původně přepokládalo. Z toho důvodu zůstala část plochy V1 dosud nevyužita.

Domníváme se, že je ve veřejném zájmu nevyužitou plochu výroby využít pro rozvoj bydlení a podpořit tak demografický vývoj v obci, tak i zmenšit rizika na životní prostředí a veřejné zdraví, které by mohla plocha výroby představovat. Tímto se de facto změní poměr plochy bydlení a výroby ve prospěch bydlení a souvisejícího veřejného prostranství.

Dále jak bylo výše uvedeno, na plochy B103 a Pz101, společně s navazující plochou B1 byl zpracován investiční záměr, což prokazuje životaschopnost celého projektu a také koncepční využití území. V koncepčním (uceleném a komplexním) uspořádání území lze rovněž spatřovat veřejný zájem.

**14.2 Zábor lesních pozemků**

Nejsou navrženy.

15. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán Moravské Málkovice neobsahuje prvky regulačního plánu.

16. Srovnávací text s vyznačením změn

Srovnávací text s vyznačením změn je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

**17.Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.**

V zákonem stanovené lhůtě byla doručena námitka společnosti ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 10152 Praha 10ze dne 19.11.2020 č.j. MV120029/2020, provozovatel přenosové soustavy, oprávněný investor.
Námitka se týkala špatně převzatého ochranného pásma u vedení 220kV, které není vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení od krajního vodiče na obě jeho strany, jak ukládá energetický zákon. Žádáme o striktní přebírání dat dle aktuálních územně analytických podkladů, abychom předešli sporným situacím, zda pozemek je či není dotčen dle energetického zákona. (Úplné znění námitky je součástí spisu).
Rozhodnutí o námitce: Námitce bylo vyhověno.
Výše uvedený požadavek byl respektován a zobrazení vedení bylo upraveno v souladu s daty aktuálních územně analytických podkladů aktualizovaných v roce 2020.
Odůvodnění rozhodnutí: Zobrazení koridoru pro vedení VN 220kV je limitem využití území sledovaným jevem č. 73 – nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma, který je poskytován poskytovatelem údajů. Databáze územně analytických podkladů je průběžně aktualizována. Zobrazení vedení tedy bylo uvedeno do souladu s aktualizovanými daty ÚAP ORP Vyškov aktualizovaných v roce 2020. Společnosti ČEPS byl zaslán opravený koordinační výkres a ten byl následně společností ČEPS odsouhlasen. Upravení šířky OP vedení 220kv není zásadní změnou, byla to drobná úprava grafického znázornění limitu a nebylo proto potřeba konat opakované veřejné projednání.

**18.Vyhodnocení připomínek.**

Při veřejném projednání návrhu Změny č.1 územního plánu Moravské Málkovice ani v zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

**Poučení:**

Proti Změně č.1 ÚP Moravské Málkovice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb.,správní řád)

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| pan František Přikryl | pan Zdeněk Kudlička |
| starosta | místostarosta |

razítko